



НСОРБ  
ул. "Голеш" 23  
Изх. № *И-1549(2)*  
*14.10.20,*

ДО  
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА  
ПОЛИТИКА,  
БЛАГОУСТРОЙСТВО И  
МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

*Относно: Писмо с изх. №КРП-053-04-30/14.10.2020г. за становище по  
Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на  
територията със сигнатура №002-01-49*

**УВАЖАЕМИ Г-Н ВЕСЕЛИНОВ,**

Благодарим Ви за възможността да представим свое становище по горесцитирания законопроект. На етапът на обществено обсъждане на предложените текстове, НСОРБ изрази своята позиция и даде конкретни предложения, част от които бяха приети и отразени във внесения в Народното събрание настоящ ЗИД на ЗУТ със сигнатура №002-01-49.

Отново изразяваме нашата принципна подкрепа към законопроекта, отчитайки, че с предложените изменения и допълнения се изпълняват мерки за намаляване на административната тежест, приети с РМС № 704 от 2018 г., РМС № 546 от 2019 г. и РМС № 421 от 2019 г. В своите становища изразихме и готовност за включване в експертни дискусии при създаването на предвидените Наредби за общите правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ и за условията и редът за публикуване и за поддържане в актуален вид на информацията в Единния публичен регистър.

С предложените в законопроекта изменения се избягва предоставянето от заявителя на документи, които могат да се изискат по служебен път, като считаме, че е подходящо да се въведат ред и условия за обмен на информация и документи между общините и компетентните институции или да се препрати към приложима правна уредба, напр. ЗЕУ или др.

Удачна и кореспондираща на поставените цели е идеята за създаване на единен публичен регистър по устройство на територията, поддържан от МРРБ. Считаме за необходимо да бъде обвързан нормативно с предвидения за създаване Портал

за устройство на територията, както и да бъде предвидено надграждането им с Електронна система за подаване на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за строеж, като следваща логична стъпка в посока намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.

Безспорна е и необходимостта от дефинирането на понятието „сграда“. Считаме, че е удачно дефиницията да бъде посочена и в Допълнителните разпоредби на ЗУТ, където вече има дадени определения за „Жилищна сграда“ и „Сграда със смесено предназначение“.

**Като разчитам нашите предложения да бъдат взети предвид, оставам**

**С уважение:**

**Силвия Георгиева**  
**Изпълнителен директор**

